தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(உ) நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமன) சட்டமுன்வடிவு, 1991.

மாண்புமிகு திரு. கோ. சி. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

''1991 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமன) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 5/1991) *ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்''.

16-35 மணி

திரு. ரா. சொக்கர்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, வருகின்ற மார்ச் மாதம் 3 ஆம் தேதியோடு நகராட்சிகளிலும் ஊராட்சிகளிலும் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளினுடைய பொறுப்புக் காலம் முடிவுக்கு வருகிறது. உடனடியாக தேர்தல் நடத்த முடியா வண்ணம், மத்திய அரசினுடைய வேண்டுகோளுக்கொப்ப ஜனத்தொகைக் கணக்கெடுப்பு முடிந்த பிறகுதான் தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்ற காரணத்திற்காக மேலும் சுமார் ஒரு மாத காலம் அந்தத் தேர்தலை தள்ளிப்போட வேண்டிய ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. இந்தச் சூழ்நிலையில் ஒன்று, மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளுடைய பொறுப்புக் காலத்தை நீட்டித்துக் கொடுக்கலாமா அல்லது அந்த இடைப்பட்ட காலத்தில், தனி அலுவலர்களை அதிகாரிகளை அரசு நியமிக்கலாமா என்ற கருத்தின் அடிப் படையிலே இங்கே இந்த மசோதா தாக்கல் செய்யப் பட்டிருக்கிறது.

மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருப்பது, எக்காலத்திலும் நல்லது என்ற அடிப்படையிலே இந்த மசோதாவிற்கு நேற்று அறிமுகக் கட்டத்திலே எங்களுடைய தரப்பில் எதிர்ப்பு தெரிவிக்கப் பட்டது. ஆனால், மேலும் இதில் விளங்கச் சொல்ல வேண்டுமானால், உள்ளாட்சி அமைப்புகள் எல்லாம் மாநில அரசாங்கத்தினுடைய முழுமையான கட்டுப்பாட்டிலும், அது அவ்வப்போது இயற்றுகின்ற சட்டத்தின் முழுமையான கட்டுப் பாட்டிலும் இருக்கக்கூடியது தான். ஆகவே, மாநில அரசே பார்த்து, தனி அதிகாரிகளை நியமிப்பதற்கு அதற்கு முழு

*21—1—1991 ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

அதிகாரம் இருக்கிறது. அந்த அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி அவர்கள் தனி அதிகாரிகளை நியமிக்கும்போது அதனை நாங்கள் எதிர்ப்பதற்கு இல்லை. இந்த எளிதான விஷயத்திற்கு, ஏன் மக்கள் பிரதிநிதிகளையே நீட்டித்துக் கொடுத்திருக்கலாமே! ஏன், தனி அதிகாரிகளை நியமித்திருக்கிறீர்கள் என்ற ஐயப்பாடு எங்கள் மத்தியிலே இருந்தது. உள்ளாட்சி அமைச்சர் அவர்கள், அவர்களுக்கு ஆசானாக இருந்து விளங்கக்கூடிய தமிழக முதலமைச்சர் அவர்கள் இதில் காரணம் இல்லாமல் செய்திருப்பார்கள் என்று என்னால் எண்ண முடியவில்லை. இதை அப்படியே பார்க்கும்போது, சுட்ட தேங்காயினுடைய வாடை அடிக்கிறது; சுற்றி எலிப்பொறி தெரிகிறது. வாடையை நோக்கி நாங்கள் உள்ளே போனால், அங்கே இது கூடாது என்று சிக்கிக் கொள்வோமோ என்ற ஐயப்பாடு தெரிகிறது. ஒருவேளை தனி அதிகாரிகளை போடக் கூடாது என்று நான் சொன்னால் முதலமைச்சர் அவர்கள் உடனே எழுந்து சொல்லி விடுவார். 'என்ன சொக்கர், மூன்று ஆண்டு காலத்திற்குத் தானே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டீர்கள்; அதனை ஐந்தாண்டுக் காலமாக நாங்கள்தானே நீட்டித்துக்கொடுத்தோம், ஐந்தாண்டு முடிவிலே உங்களைப் போகச் சொல்லி, தனி அதிகாரிகளைப் போடுவதற்கே நீங்கள் இவ்வளவு கோபப்படுகிறீர்களே, ஐந்தாண்டு காலத்திற்கு மக்கள் எங்களைத் தேர்ந்தெடுத்து இருக்கும்போது, இரண்டு ஆண்டு காலத்திலேயே போகச் சொல்வது எந்த வகையிலே நியாயமாக இருக்கும், (சிரிப்பு) என்று கூட முதலமைச்சர் கேட்டு விடுவாரோ? அப்படி அவர் பதில் சொல்லக்கூடிய. ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டும் என்பதற்காகவே இந்த மசோதாவை இந்த மன்றத்திலே அறிமுகம் செய்திருக்கிறாரோ என்று கூட எங்களுக்கு எண்ணம் தோன்றுகிறது, ஆனால் எங்களைப் பொறுத்த வரையில் இந்த தமிழக அரசு ஊராட்சி நிறுவனங்களுக்கு, உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்குத் தொடர்ந்து பல நன்மைகளைச் செய்து வருமென்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. தனி அதிகாரிகளை நியமித்தாலும், அவர்கள் மூலமாக நீங்கள்தான் ஆட்சி செய்யப் போகிறீர்கள். இப்போது நாங்கள் கேட்கின்ற கோரிக்கைகள் எல்லாம் நிறைவேறுவது போல, அந்தத் தனி அதிகாரிகள் மூலமாகவும் எங்கள் கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றிக் கொள்ள முடியுமென்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு இருக்கிறது. ஆனால், நீங்கள் தனி அதிகாரிகளை நியமிக்கும்போது, நிச்சயமாக நம் தமிழகம் பஞ்சாபாக மாறுமென்றோ, விருதுநகர் ஹூதியானாவாக மாறுமென்றோ அல்லது அமைந்தகரை, அமிர்தசரசாக மாறுமென்றோ சொல்ல மாட்டேன். தமிழகத்திலே கொந்தளிப்பு வருமென்று சொல்ல மாட்டேன். விருதுநகர் ஒரு ரத்தக்களரியாகுமென்று சொல்ல மாட்டேன். அரசு எடுக்கின்ற முடிவை, மனமுவந்து ஏற்றுக் கொண்டு, நீங்கள் எந்த முடிவை எடுத்தாலும், அதனை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்கிறோம்; ஏற்றுக் கொள்கிற மனப்பக்குவம் நீங்கள் சொல்வதுபோல எங்களுக்கு இருக்கிறது என்று சொல்லி (சிரிப்பு) இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றிக் கொடுப்பதன் மூலமாக

(the Government is empowered to appoint its Special Officers)

ஆனால், அவர்களை நியமிக்கலாமா வேண்டாமா என்று முடிவு எடுக்க இன்னும் கூட கால அவகாசம் இருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். நகர்மன்றத் தலைவர்கள் எல்லாம் சேர்ந்த பேரவை ஒன்று இருக்கிறது. அந்தப் பேரவையின் கருத்தைக் கேட்டு இந்த ஒரு மாதம் அல்லது ஒரு வார காலத்திற்கு தனி அதிகாரிகளை நியமிக்க நமக்கு அவசியம் இருக்கிறதா அல்லது அவர்களையே தொடர்ந்து நீடிக்கச் செய்யலாமா என்பதைப் பற்றி நீங்கள் சிந்தித்து முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

16-40 மணி.

தனி அதிகாரிகளை நீங்கள் நியமிக்கக்கூடிய இந்த மசோதாவில் நீங்கள் குறிப்பிட்டிருப்பதைப் போல ஏப்ரல் 10 ஆம் தேதிக்குள் கண்டிப்பாகத் தேர்தலை நடத்திவிடுவீர்கள் என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு இருக்கிறது. அப்படி நடத்த வேண்டும் என்று நான் வேண்டுகிறேன். ஏனென்றால் இங்கே ஆளும் கட்சி உறுப்பினராக இருக்கக்கூடிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஸ்டாலின் அவர்கள், தனி அதிகாரிகளுடைய நிர்வாகத்தில் இருப்பதால் சென்னை மாநகராட்சி எவ்வளவு தூரத்திற்கு அவலமான நிலையில் இருக்கிறது என்பதைப் பற்றி சென்ற ஆண்டு கூட்டத் தொடரின்போது பேசிய கருத்துக்கள் என் மனதில் பசுமையாக இருக்கிறது.

எந்த அதிகாரியாக இருந்தாலும் சரி, மக்களுடைய பிரதிநிதிக்கு இருக்கக்கூடிய பொறுப்புணர்ச்சி, அவர்களைத் தட்டிக் கேட்கக்கூடிய உரிமை ஆகியவற்றை கண்டிப்பாக அதிகாரிகளிடமிருந்து யாரும் எதிர்பார்க்க முடியாது. வெளியே இருந்து வரக்கூடிய அதிகாரிகளாக இருப்பார்களேயானால் அவர்கள் பல கட்டுப்பாட்டுக்குள் இருக்க வேண்டும். அதிகாரிகள் தங்கள் உயர் அதிகாரிகளிடம் அதிகமாக வெளிப்படையாகச் சொல்ல முடியாது. ஆனால் மக்கள் பிரதிநிதிகளால் சொல்ல முடியும் என்ற அடிப்படையில், ஜனநாயகத்திற்கு நூற்றுக்கு நூறு மதிப்பு அளிக்கக்கூடிய வகையில் நீங்கள் அந்த முடிவை மறு பரிசீலனை செய்து மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் நீடிக்கச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டு அமைகிறேன், வணக்கம்.

*திரு. உ. ரா. வரதராசன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு விளக்கம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சொக்கர் பேசும்போது நகர் மன்றத் தலைவர்களை வீட்டுக்குப் போகச் சொல்வதா அல்லது வேண்டாமா என்பதைப் பற்றி அதன் பேரவையைக் கலந்து கொண்டு முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அதே போல ஒரு மாநிலத்தில் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் 356-வது சட்டப் பிரிவை அமுல்படுத்தலாமா, வேண்டாமா என்பதைப் பற்றி இண்டர்—ஸ்டேட்

கவுன்சிலைக் கலந்துகொண்டுதான் முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்பதை அவரும் அவர் சார்ந்துள்ள கட்சியும் வலியுறுத்துவார்களா என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜி. பழனிச்சாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு ஊராட்சி ஒன்றியம், ஊராட்சிகளுக்கு மார்ச் மாதத்தோடு அதனுடைய பதவிக்காலம் முடிவு அடைவதால் ஒரு மாத காலம் தனி அதிகாரிகளை நியமிக்கலாம் என்று இந்தச் சட்ட முடிவை அமைச்சர் அவர்கள் அறிமுகம் செய்திருக்கிறார்கள், மக்களால் .தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய பிரதிநிதிகள் பஞ்சாயத்து பணிகளில், ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற வேலை முறைகளைக்கூட சரியாக அந்தக் காலத்திற்குள் முடித்து விடுவார்களா என்ற நிலைகூட இருக்கிறது. பல ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்கள், ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்கள் அரசால் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய உள்ளாட்சி வேலைகளை முழுமையாக நிறைவேற்ற முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. அந்த ஒரு மாத காலம் தனி அதிகாரி என்ற முறையை நியமித்தால் அதன் மூலமாக பெரும்பகுதி வேலைகளில் ஏற்படும் முடக்கத்தை சீர் செய்ய முடியும். இதன் மூலம் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் பொறுப்பு வகித்த பஞ்சாயத்து நிர்வாகம், ஊராட்சி ஒன்றிய நிர்வாகம் ஆகியவற்றை நடத்துவது சரியாக இருக்கும் என்பதை நான் வலியுறுத்தி இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

16.45 மணி.

மாண்புமிகு திரு. கோ. சி. மணி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதிலே நான் கூற வேண்டிய அனைத்தையும் மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினரும், நகராட்சி மன்றத் தலைவருமான திரு. ரா. சொக்கர் அவர்கள் விளக்கமாக ஐயத்திற்கிடமின்றி குறிப்பிட்டுவிட்டார்கள். நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பழனிச்சாமி அவர்கள் குறிப்பிடும்போது, இந்தப் பணிகள் எல்லாம் முடிவடைந்துவிடுமா, இதற்கிடையில் இப்படிச் செய்கிறீர்களே என்று ஒரு விவாதத்தைக் கிளப்பினார்கள். திடீரென அவர்களுடைய பதவிக் காலத்தை நாங்கள் முடிவிற்குக் கொண்டுவரவில்லை. ஏற்கெனவே இரண்டு ஆண்டுகள் உயர்த்தும்போதுகூட, இத்தனாம் தேதி வரையில்தான் இந்தப் பொறுப்புக்காலம் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதோடுகூட, ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்களைப் பொறுத்தவரையில், கிராம ஊராட்சிகளில் அவர்களே 'செக்'கில் கையெழுத்துப்போட்டு அவர்களே பணம் பெறுகின்ற வாய்ப்பும் இருக்கிறது. ஆனாலும் அவர்கள் ஒரு 60 நாட்களுக்கு முன்பாக இந்தப் பணிகளை முடித்துவிட வேண்டுமென்று ஏற்கெனவே விதிகளில் குறிப்பிட்டிருந்தோம். அவர்கள் நீடித்திருந்தாலும்கூட அவர்கள் 60 நாட்களுக்குப் பின்பு இந்தப் பணிகளில் ஈடுபட முடியாது. அதோடு இன்னொரு விளக்

கத்தையும் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன், இந்த ஆண்டு திட்டப் பணிகள் அனைத்தும் மார்ச்சுக்குள்ளேயே, ஏப்ரல் 29 தேதிக்குள்ளேயே முடிவடையக்கூடிய வழிவகைகளை நாங்கள் வகுத்திருக்கிறோம். ஏப்ரல் திங்களுக்குப் பிறகுதான் கணக்கு வழக்குகள் முடிக்கப்படவேண்டும் என்று நிச்சயமாக நியதி இல்லை. இந்த ஆண்டைப் பொறுத்தவரையில், நான் ஏற்கெனவே பேசியதுகூட பத்திரிகையில் ஒரு முறை வந்திருக்கிறது. இத்தனாம் தேதி புதிய தலைவர்கள் பொறுப்பேற்பார்கள், அதற்குள்ளாக இதையெல்லாம் நீங்கள் முடித்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று பேசியும் இருக்கிறேன். அவர்களுக்காக எழுத்து மூலமாகவும் உத்தரவும் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. எனவே, அந்த வகையில் எந்த விதமான சிக்கலும் ஏற்படுவதற்கு நியாயம் இல்லை. அப்படி ஏதாவது குறைபாடுகள் ஒன்றிரண்டு பணிகளில் இருக்குமானால், அவர்கள் விட்டுச் சென்றதைத் தொடர்ந்து நடத்துவதற்காகத்தான் அந்தத் தனி அலுவலர்களைப் போடுகிறோமே தவிர, அவர்கள் சேர்ந்து வேறு பணிகளைச் செய்ய அவகாசமே இல்லை. மொத்தமே இடைவெளி 38 நாட்கள்தான் இருக்கின்றன. 3 ஏப்ரல் 1991 நண்பகலுக்குப் பிறகு பதவி இல்லாமல் இருக்கிறது. நண்பகலிலே இருந்தே துவங்கினாலும்கூட 38 நாட்கள்தான் இடைவெளி இருக்கிறது. எனவே, அதிலே எந்தவிதமான ஐயமும் சந்தேகமும் உறுப்பினர்களுக்கு ஏற்படவேண்டிய தேவையில்லை.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு நாள்கூட இடைவெளி இல்லாமல் உங்களுக்கு எத்தனை நாள் வேண்டுமோ அத்தனைநாள் மட்டும்தான் வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று, அவர்கள்தான் இந்த 10ஆம் தேதியைக் குறிப்பிட்டார்கள், அதற்குள்ளேயே நாங்கள் தேர்தலை நடத்துவதற்கான அனைத்து நடவடிக்கைகளையும் துரிதமாக எடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம். அதுகூட, மக்கள் கணக்கெடுப்புப் பணி முடிகிறவரை அனைத்துப் பணிகளையும் விட்டு வைக்கவில்லை. அதற்கு முன்னால் அந்தப் பணிகள், அதாவது அறிவிக்கை விடுவது, மற்ற மற்ற விவகாரங்கள் ஆகிய இவைகளை முடித்துக்கொண்டு, அவ்வளவு சீக்கிரமாகத் தேர்தலை நடத்த இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு இதை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

''1991 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமன) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 5/1991) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்''.

1991 சனவரி 22]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2 முதல் 3 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவை யின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. கோ. சி. **மணி** : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

''1991 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமன) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண். 5/1991) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(ஊ) ஊராட்சிகள் மற்றும் ஊராட்சி ஒன்றிய மன்றங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமன) சட்டமுன்வடிவு, 1991.

மாண்புமிகு திரு. கோ. சி. **மணி** : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

''1991 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஊராட்சிகள் மற்றும் ஊராட்சி ஒன்றிய மன்றங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமன) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 6/1991)* ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்''.

16-50 மணி

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

திரு. மா. **சுந்தரதாஸ்** : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்துக்கள், பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மன் களுடைய பதவிக்காலம் முடிவடைவதற்கு முன்னால்கூட தேர்தல் நடத்தியிருக்கலாம். ஐந்தாண்டுக் காலமாக நிச்சயமாக கிராமப் புறங்களில் நிச்சயமாக வளர்ச்சி இருக்கிறது. தெரு விளக்குகள் எரிவதற்கான பணிகளை பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் செய்து

---

* 21-1-1991 ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.